あなたと町政を結ぶ(議会だより







下部中学校強歩大会(撮影:小林義仁)

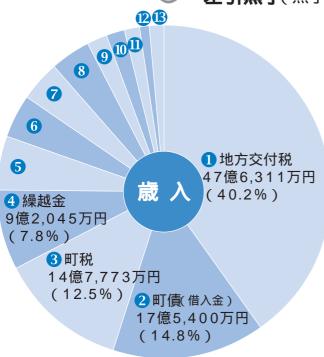
9
月
定
例
会

18年度決算を認定・・・・・・・・・・・P2~3
9月議会で決まったこと・・・・・・・・・・・P4~7
町長の行政報告 · · · · · · · P8
委員会レポート・・・・・・・・・・・・P9~11
一般質問に8議員が立つ・・・・・・・・・・・・P12~19
【町民ひろば】(小林城一郎さん)・・・・・・・・・・・・P20

平成18年度 決算

一般会計

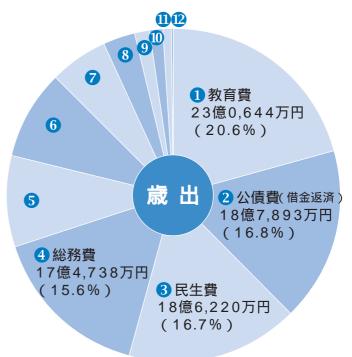
歳入総額(財源) 118億6,310万円 **歳出総額**(使いみち)111億7,164万円 **差引黒字**(黒字) 6億9,146万円



5 繰入金 6億2,170万円(5.2%) 6 県支出金 5億0,036万円(4.2%) 7 諸収入 4億6,554万円(3.9%) 8 国庫支出金 4億6,156万円(3.9%) 9 地方譲与税 2億3,156万円(2.0%) 🕕 分担金・負担金 2億1,177万円(1.8%) ⑪ 地方消費税交付金 1億7,550万円(1.5%) 12 使用料・手数料 1億1,078万円(0.9%) (18) その他 1億6,900万円(1.3%)

| 自動車取得税交付金 5,741万円 地方特例交付金 4,114万円 寄附金 2,434万円 ゴルフ場利用税交付金 1,577万円 財産収入 1,129万円 利子割交付金 642万円 配当割交付金 514万円 株式等譲渡所得割交付金 460万円 - 交通安全対策特別交付金 289万円







議長の処分、」 意等を審議し、 一般質問は大 一般質別である。 一般である。 一般でな。 _拍 名委に に は、 同意し まし、活発 活 - 並 スス スス パ~ □ □ □ 円 発 の 返 策 策 化 し 間 十 か 渾 谭 、 、対 、 に 三 当発の返局な運還 ょ の をる機員願 こ関提はま原事負定の会定の議でとに案ーし案の契・補計し決会開を意に件たの同約改正お、算でか り改各 補計し決会開 選 の質 営 問国定応 S 八日 考問な題保住をC人・

特別会計の決算はこうなりました

特別会計名	歳入額	歳出額	実質収支額
国民健康保険	20億4,328万円	19億6,675万円	7,652万円
老人保健	28億2,831万円	28億871万円	1,959万円
介護保険	15億9,884万円	15億7,356万円	2,527万円
介護サービス事業	2,988万円	2,961万円	27万円
簡易水道事業	10億1,190万円	10億826万円	363万円
農業集落排水事業	6,768万円	6,768万円	0万円
下水道事業	12億5,657万円	12億4,812万円	845万円
青少年自然の里	3,999万円	3,999万円	0万円
下部奥の湯温泉事業	1,464万円	1,464万円	0万円

財産区特別会計12会計決算は略

本栖湖畔の逆さ富士

ある。

状況に対処するため、行

治 町長 億五、 億七、一六三万円、差引 万円、 額六億九、一四六万円で 九万円、歳出総額一一一 億五、九七七万円である。 度末の町債残高は一八七 四七万円である。十八年 総額一九九億三、二三 算額は、 会計および特別会計の決 した。審査の結果、 を置き、決算監査を実施 用されているか等に主眼 か、また基金が適切に運 効率的に執行されている 入総額一一八億六、三〇 一般会計の決算額は歳 差引額八億二、七 九七九万円、 歳入総額二〇七 歳出

努力が必要である。 円の収入未済額がある。 であり、徴収に積極的な じたものだが、自主財源 これは町税等の滞納で生 の中で四億一、七四三万 歳出の一番大きなもの 特に、歳入の収入状況 的な予算執行に努め、「や る中で、自主財源の安定 かれた町」の実現に向け すらぎと活力ある 努力するとともに、 的な確保を図り、 財政改革を積極的に進め への依存度の引き下げに

借入金

ては一考を要する。 である。繰入額は一三億 引額一億三、六〇一万円 七億六、〇六八万円、差 保険特別会計ほか二〇会 をされたい。 計で歳入総額八八億九、 八、八五八万円である。 六六九万円、歳出総額八 基金の運用方法につい 特別会計は、 国民健康

行財政改革を積極的に 監査委員の決算監査意見

代表監査委員

宮

要旨

て作成されているかを確

その計数に誤りは

の活動状況を分析、

確認

し、有効な補助金の支出

金については、交付団体

歳入歳出決算書および付 から提出された各会計の 属書類が関係法令に沿っ 七日までの四日間、 七月二十四日から二十

﨑 賢 ないか、 予算が適正かつ

懸念される。 このような は高く、財政の硬直化が 字決算となっており、 担当者の努力が感じられ の決算収支状況は全て黒 た。しかし経常収支比率 監査意見として、今回

占めている、また、

補助

のである。

て邁進することを望むも

は教育費で二〇・六%を

ひら

効率

9 ったこと

きたが、

18 年度決算 0 8 4

日向英明議員

監査委員

ている。 連資料を提出してもらっ 団体からは決算書など関 たものが三件ある。補助 いる。補助金ゼロになっ が六八件で、総計では三 円)になっている。 同額 件は増額 (二、三九七万 〇八七万円) され、四五 ると、七七件が減額(六) 年度と十八年度を比較す 政策室長 どのように行われたのか。 体への補助金の見直しは 六八九万円減額となって からも指摘された各種団 一九三件について、十七 おもな補助金

理由は。 ョンを示してほしい。 協議会を開かなかったの 総務課長 されたが、シミュレーシ 校適正配置審議会が設置 分湯に約二億円をかけて 笠井万氾議員 で不用額となった。 下部温泉の泉源掘削 案件がなく、 小中学

学校規模、学校数を諮問 する考えがあるのか。 いただきたい。 審議会には適正エリアと の視察を予定している。 今後は十月の上旬に現地 情の把握に努めている。 今までに二回開催し、 程度審議会を開く予定で、 教育長 なるべく早く答申を 二年間で十回 地域審議 実

将来さらに投資 町長

町民課長 今回の不納欠

給食風景

年度に比べてどのくらご の人件費は前年度に比べ 日向英明議員 いるが、十八年度は十七 て一・三%の減になって 十七年度

全額不用額になっている 運営協議会委員の報酬が 渡辺文子議員 町営バス 八万五、九〇〇円ある。

> 現在毎分二〇〇リットル 事としてやっていく必要 もあり、行政サイドの仕 ろはもっと急げという声 ど地域の要望があるとこ を配湯しているが、四〇 があると思う。 会からは、 フル活用できるようにし 〇リットル出ているので に投資する意思はある。 基本的にはさら 豊岡小学校な

が七四件、 た理由は。 上田孝二議員 必要である。 四九〇万円出 不納欠損

ものである。 残らず、不納欠損とした もの、倒産による清算管 財人の決裁により財産が を続けて五年間経過した 転出した人であり、督促 損は、ほとんどが町外へ

町民課長 不納欠損は三

九人で七四件、収入未済

なかよし

一、二五九人で三、四

町営住宅使用料

の不納欠損が一件、一一

不納欠損の件数は。 種使用料金の滞納件数、 渡辺文子議員

町税、

各

万円で、 年度が一七億一、八〇〇 一九億三〇〇万円、 一億四、 五00 りる。 人から二四八人に減って 会計管理者 減ったのか

十七年度が

っている。人員は二五五

万円、

九・七%の減にな

議安

審議

決算に対する討論

般会計決算

(反対討論)

ック体制の問題もあり、 の適材適所の配置・チェ 給食費の滞納もあり職員 員で取り組む必要がある。 未納の要因を究明し全職 果たしていない人に対し 済額があり、納税義務を 渡辺文子議員 この決算に反対する。 四億四千万円の収入未

も地元組合の意思統一が

復活と活性化には何より

たい。しかし下部温泉の

川口福三議員 (賛成討論)

収納率を高め滞納額の減 各種負担金等今後の収納 が出され、町税をはじめ 少に務めるとの答弁があ 体制に全力で取り組み、 総務常任委員より質疑 この決算に賛成する

> (反対討論) 介護保険特別会計

るのに、受給率は減って 免除制度を作るべきだ。 れない実態がある。減額 必要なサービスが受けら いる。利用料が払えず、 介護の認定率は増えてい 渡辺文子議員 一・九%引き上げられ、 条例改正で保険料が

(賛成討論)

奥村征夫議員

り決算に賛成する。 自の減免施策は困難であ 階となった。利用者の負 あり、町の条例もこれに 助要綱改正によるもので 険料が一段階増えて六段 護保険では低所得者の保 より改正されたもの。 止は国の法改正と県の補 担減免措置もあり、 人院時食事費の助成廃 町独 介

2億49フ1万円を増額補正

大島・大野山保育園を統合、 1億42フ4万円で新築へ

般会計補正予算

(第4号)

二億四、 九七一万円

町内のデマンド交通シス 温泉会館の駐車場整備、 有害鳥獸防除事業、下部 保育園 (大島・大野山) 国の次世代育成支援対策 る事業をはじめとして、 を統合、新園舎を建設す 施設整備交付金の二分の 補助を得て、 今回の補正予算では、 一〇一億一八六万円 民間の一

る目的か。

おもな

含めて専門的処理に当た ド交通システムの業務委 〇九万円は、法的手段も 前提とした調査設計か。 とは基礎調査か、 託業者は。 導入事前調査 穗坂英勝議 滞納整理補助業務の一 導入を デマン

政策室長 策定、利用者数想定、コ 書策定となっている。 るための基礎調査、 スト・利便評価など、 会館の賃金補正の理由は 入するかどうかを判断す 〇〇万円の積算根拠は みのぶ第九公演補助金 金山博物館、 調査業務はエリア設 ルート策定、ダイヤ 委託先は未 総合文化 導

教場の撤去、小・中学校 電算サーバー 更新、旧原 の調査費、役場本庁舎の テム導入を検討するため

の特別支援教育費、滞納

がおもな支出となってい 整理臨時職員の経費など

> 段階の資産調査にも当た るが、今年度も差押え前 年度に向けて検討してい ってもらう。電話による 督促も予定している。 法的処理の担当は二十

○万円の打ち切りによる 助するもの。県補助一〇 ぶ第九合唱団」の第三回 公演に対し今回限りで補 生涯学習課長 み の

金山博物館は来館者の

楽団招聘等の経費

もので、実際にかかる費 分、文化会館は生涯学習 用は、 によるパート職員の不足 増加、職員の一人減など 四〇〇万円以上である。

တွ

職員の賃金不足によるも 課職員の異動に伴う臨時

伊藤文雄議員

有害鳥獣

育 保

大島・大野山保育園合同運動会

済み、今回の補正で合計

一、六〇〇万円となる。

件あり、 産業課長

四一件が支払い

申込みは六六

町民課長 するのか。 る場合の身分証明はどう の臨時徴収職員が訪問す うな複合的な事業である。 滞納整理

観光課長

駐車場の運

宮は商工会に委託し、

護柵を設置するというよ 土留工の上に鹿や猪の防 県の新しい補助事業は、

笠井万氾議員 発行したい。 身分証明書を 保育園

班編成とする。

担当二人を二人増やし

いため、現在の滞納整理

新規滞納を発生させな

面積、運営方法などにつ いて説明を。 統合の内容、建設場所や

加したものか。 対策は、土留め工 古関三堂平の有害鳥獣 事を追

からの運営は、社会福祉 路工事などを併せたもの 計一億四、二七四万円。 補助金は国八、一五六万 法人大島保育園が行う。 面積は八七三・八七平方 の大野山保育園の場所に 島保育園の名称で、 保育園と大野山保育園を の管理はどうするのか。 産業課長 メートル、平成二十年度 統合し、社会福祉法人大 子育て支援課長 一二〇人、RC構造で床 新園舎を建設する。 温泉会館駐車場の今後 町六、一一九万円の 土留め、水 定員 現 在

は何か。

あるのか。 万円だが、 防除の施設補助金六〇〇

申込みは何件 新しい事業と

19年度補正予算

国保会計補正予算

笠井万氾議員

過年度分

交付金償還の内訳を説明

一七〇万円 (第2号)

て、老人保健会計へ拠出 国庫支出金を財源とし _____億一、九四九万円

老人保健会計補正予算

五九一円、県返還一万七

付金の国庫返還が二万一、

還二一万九、一八〇円、

九六円、支払基金への返

合計一四一一万六、七八

三〇六円、介護予防費交

県負担金返還が三万一、 の返還が一、三八三万円 の介護給付費国庫負担金

八二二万円 (第2号)

・予算総額

返還する内容。 八年度分の超過交付金を 繰越金を財源として十 二九億二九万円

簡易水道会計補正予算

(第2号)

五円。

介護保険会計補正予算

補正額

七七六万円

(第2号)

予算総額

補正額 七九〇万円

の超過交付金返還、シス 基金積立て、十八年度分 テム改良費に充てる内容 の繰入金を財源として、 予算総額 繰越金と一般会計から 一六億九、 六七八万円

> 部・中富北部簡易水道の を財源として、身延・下

からの繰入金および町債

国庫補助金、一般会計 一〇億二、七六一万円

配水管、配水池工事費等

に充てる内容

おもな

算額の変更はなし。 財源項目の振替で、予 (第2号)

晨業集落排水会計補正予

下水道会計補正予算

(第2号)

補正減額

福祉保健課長 されたい。

十八年度

八一五万円

事費の減額ほか。 予算総額 || 億五、四五|万円 身延簡易水道の受託工

条例制定·改正

関する条例 に伴う関係条例の整備に ・郵政民営化法等の施行

もの。 用語、 文言等を改正する

るもの。 関する条例の一部改正 する条例、職員の旅費に 十七円を二十円に改正す ・証人等の実費弁償に関 車賃の一キロ当たり三

関係する町条例五件の

下部下水道工事一九一三 契

・契約金額

公平委員に

・契約の相手 旭工業株式会社

·

平成二十年三月十九日 財産の処分

身延町生産物直売所 (伊沼一一六)

無償譲渡するもの。 ふじかわ農業協同組合に 身延町八日市場特産品 生産活動施設 施設および設備一式を (八日市場四〇二)

・特産品振興条例の一部

もの。 産活動施設を、ふじかわ 身延町八日市場特産品生 農業協同組合へ譲与する 身延町生産物直売所

教育委員に

山田省吾氏

(身延町道)

約

議会選出監査委員に

笠井万氾議員

(身延町西嶋

下水道工事。 工区工事請負契約 常葉および下部地内の

〇九八万円

佐野政彦氏

(身延町道)

委員に三氏を選任 固定資産評価審査

(身延町古長谷)

小笠原武士氏 (身延町波木井)

幡野幸子氏 (身延町寺沢)



事

請 願

た。 する請願 「日豪EPA交渉」に関 全員賛成で採択しまし

する請願 後期高齢者医療制度に関 継続審査

る請願 める意見書の提出を求め 保険業法の適用除外を求 見直し、自主的な共済の 保険業法の制度と運用を

継続審査

改める。

意見書

る意見書 道路特定財源確保に関す

望するもの。 れるよう、国の配慮を要 の道路整備が強力に図ら 本町をふくめた峡南地域 (提出先) 内閣総理大臣 財務大臣、総務大臣、 道路特定財源を堅持し 議長、参議院議長 国土交通大臣、衆議院

組合議会報告

扶養親族の改正。

例の改正

職員の給与に関する条

組合議会 峡南広域行政事務 (六月二十八日)

契約金額 救助工作車購入の件

契約の相手 五、六五九万五千円

株式会社 モリタ東京 ポンプ営業部

職員定数を一一七人に 職員定数条例の改正 飯富病院組合議会 (六月二十九日)

> 九議案が連合長より提出 るに当たり、承認議案 され承認しました。 広域連合組合が発足す 域連合議会 後期高齢者医療広 (七月四日)

病院事業会計の決算 飯富病院組合議会 (九月二十六日)

十九年度一般会計補正予算

収益的収入

一六億七、九三〇万円

・予算総額

九八億五、二一四万円

補正増額

九六〇万円

(第三号)

・請負金額

柿島団地機械設備工事請負契約

収益的支出 六億七、七六五万円

第2回臨時会

予算総額 補正増額 九八億四、二五四万七千円 六二万一千円

補正の内容

本栖キャンプ場維持管理費等

(第二号)

十九年度一般会計補正予算

キャンプ場条例の制定 されることに伴う条例の制定 社会福祉協議会から町に譲与

下水道工事十九一二工区請負契

・契約金額

・契約の相手 六、〇五八万五千円 株式会社佐野工務店

推進工・導水管工・送水管工

3 回臨時会

害復旧費等。 補正の内容 農業用施設・公共土木施設災

補正予算 **広野村上恩賜林財産区特別会計** · 補正増額 ・予算総額 二九二万円 一九九万円 (第一号)

柿島団地建築主体工事請負契約 契約金額

本栖キャンプ場

・契約の相手 三井建設工業 四億一、三七〇万円 旭工業共同企業体

鉄筋コンクリート造・三階建

三十戸

・契約の相手 五、三〇二万五千円

身延総合設備株式会社

衛生設備工事・給水設備工事

財産の取得

·購入金額

・契約の相手 東ポン商会 一、二三七万九、五〇〇円

小型動力ポンプ付積載車一台

軽四輪駆動消防積載車二台

おもな質疑答弁

現在中断している。 事が中断しているが現状は。 産業課長 県の事業評価のため 石部典生議員 栃代釜額線の工

依 町長の気 (要旨)

財政の健全性さらに努力を



美質公債費比率

が総務省から公表された。 示す「実質公債費比率」 自治体の財政健全度を

FIや一部事務組合の公 般会計からの繰出金、P 業の起債償還に対する一 率に代わる新しい財政指 制度から協議制度に移行 **債費だけでなく、公営企** 標である。一般会計の公 公債費比率や起債制限比 したことに伴い、従来の

十八年度に地方債が許可 三年間の平均で一二・一 の実質公債費比率は過去 債制限団体となる。本町 の起債が認められない起 五%を超えると単独事業 と地方債許可団体に、二

られない。財政の健全性 %に上昇しており、今後 いかなくてはならない。 確保にいっそう努力して 上昇していくことは避け を考えると、この比率が 下水道や簡易水道の整備 から十八年度は一四・一

大野処理場起工式

町政の諸課題 公務員倫理の保持

倫理規定を遵守し、町民 事続発に鑑み、町の職員 に信頼される町政運営に 全国的な公務員の不祥

が導入された。実質公債 債費類似経費まで算入し 費比率が一八%を超える いわば連結決算の考え方

では十六年度の九・八% と比較的低いが、単年度 ることになった。

下部SCT

る方針を決定、地域の住

努める。

滞納整理

徴収対策を強化する。 円あまりの滞納整理のた 住宅使用料など合計五億 給食費、SCT使用料、 町税、 臨時職員を配置し、 国保税、 保育料

金過大交付分の返 国保財政調整交付

置六年間返還に延長され 年間返還案から、一年据 した結果、一年据置き三 の返還は困難と県に要望 過大交付金の短期間で

中部横断道

地域開発構想の中で、工 地造成を検討している。 事残土を活用して下山地 み。開通を視野に入れた 地買収が本格化する見込 めている。本年度中に用 権者の境界立ち会いを進 が終わり、地元説明、 内の河川敷を利用した土 身延町区間は幅杭打ち 地

FI方式でデジタル化す 民間資金活用によるP

> りる。 むねご理解をいただいて 民に説明会を開き、おお

デマンド交通システム

する。

案の策定を進める。 導入をめざし実施計画

公用車の削減

末までにさらに二台を削 五日までに二一台、年度 現有一二〇台を十月十

身延福祉センター

減 す る。

を予定。 おり、十九年度末の完成 在基礎工事が進められて 六月二十九日着工、現

大野下水道処理場

完成をめざす。 いる。二十一年一月末の 在掘削工事が進められて 八月二十三日着工、現

願祭、現在着工準備中。 二十年度末の完成を予定 八月三十一日に安全祈

西嶋公民館

している。

に着手の方針。 調査設計中、 二十年度

身延のびのびガイドブ

九月定例議会の 審議日程

九月十一日(火)

会議録署名議員の指名 開会 本会議

町長の行政報告

九月十二日(水) 提出議案の報告、 上程

提出議案に対する討論 提出議案に対する質疑

九月十三日(木)

提出議案に対する採決

九月十四日 (金) 一般質問 (五議員)

一般質問 (三議員)

九月十八日 (火) 総務常任委員会

柿島団地

教育厚生常任委員会

産業建設常任委員会

九月十九日 (水) 教育厚生常任委員会

九月二十一日(金)

追加提出議案の提出

・追加提出議案の採決

地域資源活用事業

ックを町内全世帯に配布 し、活用を願う。全県下 の公的機関などにも配布

九月十八日、十九日 の要望事項です。 すべきものと決定し のとおり認定、可決 すべての議案を原案 いて慎重審議の結果、 付託された議案につ 審議の要点と委員会 員会の審議の中での ました。以下は各委 に開催、各委員会に 各常任委員会は、

未納一掃に全力を

総 務 常 任

【十八年度決算】

欠損の理由は。 保育料の未納について 二四万六千円の不納

た。 'n 保護者が破産宣告さ 徴収不可能と判断し

中しているのでは。 特定地域に未納が集

い る。 答 身延地区の民間保育 所が滞納の八割を占めて

長にも協力願えないのか。 が、保育料の徴収は町の 責任である。 滞納整理に民間の園 協力を要望している

り 住宅使用料の滞納につ

問滞納が一、〇三〇万

二六戸、身延一〇五戸、 と戸数は。 円だが、町営住宅の場所 答 中富一〇三戸、下部

計三四戸。 長期滞納者は。

中富・下部地区はゼ 身延地区が一三件。

> 九八五万円ある。 平成三年度からの滞納が いう方法も必要では。 滞納整理には裁判と

答 政策転換も必要であ

万円以上かかった。 を運ぶ。裁判もやむを得 へ方向転換も必要では。 けでも裁判費用に一〇〇 ないが、立ち退き要求だ 定住政策は宅地分譲





委員会審查風景

れない。口座引き落とし 町 税 入湯税の滞納は許さ

があるが、目標を立てて 話し合っていく。 に当たっていく。 組合の 答 強い姿勢で滞納整理 一本化が前提だが、 五億六千万円の滞納 今後

も請求するなど数多く足 督促、また連帯保証人に

ತ್ಯ ミスとは何か。 給食費 身延地区の事務上の

いた。 出ないような処理をして 定額として収入未済額が のミスで入金した額を調 たが、合併前から担当者 未納の督促はしてい

の統一と改善は。 査を行い、処理方法の適 財務規則に基づき会計検 職員の意識を改善し 新町として処理方法

議し検討する。 接徴収に戻してはどうか。 正化を図る。 口座振替をやめて直 校長や保護者とも協

務は。 奨金は廃止する。 納が増えるのでは。

徴収すべきでは、 目標を立てて徴収す

ている。最終的には強制 減り、うち八件は停波し 答 徴収努力で二〇件に 円の未納対策は 執行も検討している。 【十九年度一般会計補正 SCT 視聴料 三四件、六七万五千

のバス運行対策の調整は。 問 デマンド交通と現在 答行財政改革の一環で 問 前納報償金廃止で滞 線も含めて調査している あり、不公平感もある報 滞納整理補助員の業 現在運行している路

設の借入れ金額は。 センターに依頼している に当たる。 シルバー 人材 身延福祉センター 合併特例債で二億三 建

納税するようにしてはど でなく、組合で一括して

職員と共に滞納整理

五〇万円。

生ゴミ自家処理で焼却費減の効果

教育厚生常任委員会

【十八年度決算】

業所委託料三一〇万円の 参加者は二、八九五人。 十八年度は八八件で 身障者小規模通所作 集落敬老会の参加者は

的にできない。

人であった。

生ゴミ処理機の購入

悪質な滞納者には登園拒 光熱水費など運営費。 もので、人件費三人分と 祉会下部支部に委託する の家」の運営を身障者福 否はできないか。 保育料末納者の現状は

付相談日の設定など、 は納付書の発行、文書、 三八万円、過年度分五五 また分割納付誓約書、 六万円。 滞納者に対して 滞納額は現年度分 訪問により督促、 既

> めている。登園停止は法 わせて粘り強く徴収に努 に卒園しているものも合 ている。 訪問で相談指導に当たっ 健師が新生児全員の家庭

策について。 妊婦健診と新生児対 妊婦健診は他町に先

駆けて年五回実施し、 保

下部地区「ひまわり

受診者は約八割の二七八 ○○人を超えているが、 人間ドックの受診者は 申込み者は予定の三

年度の一五基が十八年度 補助費増加の内容は。 電気式処理機は十七

内容は。 本一、〇〇〇部と、 答 小学校の社会科副読 D五〇部の作成費。

よる空調設備工事である。 延地区小学校の寄附金に 答 下部小のグラウンド 排水改善と、西嶋小と身 小学校の工事費追加は。 給食費の滞納と事務

委員会審査風景

判明した。職員の指導を 厳しくし、未納の整理に 三〇万円あまりの滞納が 度から十八年度まで計 てこなかったが、十六年 ったため、未納額が現れ が初歩的な事務処理を誤 センター の前任職員

金も減少している。 は二四基に、処理容器は 費の削減に効果があり、 ゴミ焼却量が減り、 えた。峡南衛生組合の生 | 五六基が三||五基に増 十九年度は組合への負担

る施設整備補正で一〇施 補助が二倍に増えた理由は。 設に補助している。 答 二カ所の予定だったが、 十八年度は台風被害によ 小規模簡易水道への

印刷費一、九六〇万円の 教育研修センター D V の

ミス問題の対応は 浄化槽整備事業の進捗状 円まで減っている。

努めている。 文化財保護費の二一

費節減ができた。 を内部で作成したため経 六万円の不用額は 介護の認定率が上昇 文化財ガイドブック

っているのは、利用料が できないのでは。 払えず、サービスが利用 しているのに受給率が減

れる。 こともその一因だと思わ タル給付制限が行われた により、福祉用具のレン 昨年四月の制度改正

ビスとは。 地域密着型介護サー 認知症対応型の通所

利用している。 市町村の施設を指定して 本町には施設がなく、他 および入所サービスだが、

○○万円が現在八○○万 ており、合併時の一、一 者が毎月訪問して集金し 下部簡水三四万円。担当 八万円、中富簡水一四万円 未納は身延簡水七五 水道料金未納の状況 ている。

と滞納処理は。

ている。 設計、二十年度に和田の 答 十八年度は長塩一六基 は上大島と、和田の測量 設置と大炊平等を予定し 下大島二四基。十九年度

【十九年度補正予算】

般会計

員の賃金 を支援する特別教育支援 害が見られる児童・生徒 賃金一三二万円とは。 学習障害など発達障 教育振興費のその他

内容は。 問 簡易水道統合事業の 特別会計

川地区と上下大塩地区の 常葉地区と市之瀬地区の 下部は清沢地区と上之平 簡水統合を昨年度から実施 答 中富北部は西嶋・ 地区の統合により、 配水管布設替えを実施し 現在

問 国の簡水統合方針に

を策定中である。 ないため、現在基本計画 答 国は平成二十八年度 画を作成しなくてはなら までに統合する方針である。 二十一年度までに統合計

市町村設置型の戸別

視察風景(本栖キャンプ場)

に対する影響の

地域要望に沿って横断道促進を

産業建設常任委員会

現地調査 害対策整備計画個所)、 本栖湖富士山展望トイ 古関三堂平(県単鳥獣

下部温泉会館駐車場整 レ、本栖湖キャンプ場、

【十八年度決算】

国土調査費

料六〇万円が不 問 一六一万円 用額になった理 の減額と、委託

札差金によるも 託料の減額は入 金の減額で、委

は

林道土木工事の個所

答 人件費と賃

容は。 への補助金の内 富士川漁協

状況は。

センター の下流 ヤマメの里振興 昭和五十九年に、 旧下部町が

助成金を交付する覚え書 および第二支部へ育成費 両支部へ交付している。 として、年額三〇万円の 協同組合の下部第一支部 補助金交付要綱に基づき きを取り交わした。町の 補償として、富士川漁業

備品購入費である。 取得するために増築工事 Ć をしたもので、工事費と 菓子製造業の許可を 大島農林産物直売所

工事四カ所である。 五力所、町単小規模林道 林道三石山線の進捗 町単小規模治山工事

農林水産業費

線開通をめざしている。 する予定である。 集落から垈集落間が開通 集落間、二十年度は大崩 十九年度は下部から大垈 - 平成二十四年度の全 全体の

置補助金は、 進捗率は八〇%。 あったのか。

の捕獲内容は の実績があった。 有害鳥獣捕獲報奨金

答 大小ふくめ 二三件

クマ五三頭、 シ二〇七頭、 サルハー頭、イノシ カラス二羽 シカ五三頭、

である。 商工費

現在建物を使用できない 止届を出してあったため、 答過去に社協が県に廃 け渡しは。 運営状況と、社協との受

あったと聞いている。 は三五〇人あった。 いが、相当数の利用者が イレの利用状況は。 本栖湖富士山展望卜 実数の把握はできな

借地料である。 宅敷地料の内容は。 住宅管理費の町営住 旧身延町の四団地 の

と工事請負費の内訳は。

農業土木費の委託料

有害鳥獸防護柵等設 何件ぐらい

問 本栖湖キャンプ場の

地消支援事業の内容はの

旬のやまなし・地産

状況である。しかし持ち 込みテント利用者が八月 答 これまで鳥獣害防除

上である。

ているか。 橋梁の点検を実施し

費が六三万円、工事費が

予定である。 上の橋を対象に実施する が、今後一五メートル以 まだ実施していない

の地滑り対策の状況は。 答 県の林務部で対応し 旧下部町の勝坂地内

進捗状況は。

の

予定と聞いている。 ており、近々工事発注の

【十九年度一般会計補正

5 農林水産業費 鳥獣害対策事業につ

対策として網、電気柵、 受益面積 一ヘクター ル以 された。補助率は三〇% め、土留め壁などの工事 いった被害を防止するた 路や農道を荒らされると れらに付随して、獣に水 きたが、十九年度からこ 捕獲檻などに補助をして に対する補助事業が追加

二九〇万円である。 中之倉排水路改修工事が 整備換地業務が七二万円 六六〇万円。 商工費 中部横断自動車道 和田の圃場

通を目標に工事が進めら た、波高島の国道300 っているが、詳細は公表 答 現在用地測量が始ま が行われた。二十年度開 号トンネルは先週貫通式 できる段階ではない。 れている。 ま

【要望事項】

当初予算にかかる付帯決 いては、本委員会の平成 されたい。 まえ、地域の要望に対応 先進地視察研修結果をふ 議および第三回定例会の 十八年度第一回定例会の 中部横断自動車道につ

防除対策土留め工事測量

古関三堂平の鳥獣害

9月定例議会では8議員が質問に立ちました。 以下はその要約です。

にしたのか。

が聞きたし

答

弁

報格差解消に向

け

隆議員 総務課長

容は。 問 町開催の説明会の内

総務課長 区三カ所で開催、二〇一 ら二十三日まで、 一年のデジタル化に向け、 八月二十日か 下部地 問

ュールと方針を説明した。 サービス、今後のスケジ 町営CATVの整備内容 説明会の周知は十分

ぜか。軽視されたと感じ 告知放送をした。 総務課長 チラシの回覧 務課長名で出したのはな 回覧は町長でなく総

総務課長 とで課長名にしたが、 た住民もあるが。 回覧というこ 反

にしたい。 省している。 今後はは 慎重

進める

問の内容は 説明会での 視聴料金、 住民の質

った。 反映は、 営基盤、自主放送はどう 画 なるのか、町全体整備計 入負担金、民間企業の経 説明会で出た意見の などの質問があ 加

る努力をしていただきた 総務課長 料金、経営基 く感じた点は何か。 盤等に民意を感じた。 いがどうか。 る努力を望む思いに応え 住民の心配を解消す

副町長 PFI方式がべ 送についても代替え的な と説明した。町の自主放 確実に再送信が従来通り にできるよう進めていく ストという判断のもとに、 方 問

総務課長 ているか。 おおむね理解

問 は思えない。住民の関心 あり、十分理解されたと されたと考えている。 はどこにあると思うか。

ということだが、年配者 また料金引き上げは年配 てインターネットで配信 にはサービス低下になる。 自主放送がなくなっ

ども考えていきたい。 ンターネットの勉強会な TV料金のほうが高いと 総務課長 影響するのでは。 いう格差もある。今後イ 他地区のCA

総務課長 ケートの予定は。 査を考えたい。 アンケー · ト 調

今後の説明会やアン

問 本質をどう考えるか。 行政サービスのあり ないか。 するのは非常に難しい。 総務課長 るとあるが、

二〇一〇年三月まで

が理解してくれたと考え ていきたい。 今までの説明で住民

質

事業の対応

ば

問

下部SCTデジタル

化

機能も含めて、

今後詰め

ると感じている。 よいサービスを望んでい 総務課長低廉で内容の 分かりにくい用語も

の高齢者にとって生活に

質問で特に民意を強

のか。 混乱を招くおそれがある 総務課長 二十三カ所で ので公表を控えている。 正確な情報を伝えられず 調査したが、精度が低く

ついて町と業者が協議す 契約終了後の事業継続に 事業開始七年後に、 十年先を推測 不確定では を進めたい。

総務課長 があるが、 経費で最大の効果を挙げ 政サー ビスを受ける権利 行政は最小の 住民等しく行 えている。 問 二〇一一年七月まで 総務課長 終了となっているが。 に光ファイバー 設置工事

その活用計画は。 なくてはならない。 SCT基金の残高と

の間のアナログ放送の対

総務課長 応は。

アナログ放送

はそのまま続ける。

効率的、

効果的活用

入戸数の想定は。 替えを行う予定である。 を制定して、基金の組み であり、 総務課長 二億二千万円 CATV移行後の加 今後新たに条例

> の事業は特定事業として が図られない場合は、こ

選定しないということか

と加入戸数は想定できな 総務課長 入札後でない

> ある。 テレビ視聴の問題 総務課長 そのとおりで

責任で別の方法を考える

なので、その場合は町の

受信状況は把握している 町内のデジタル波の

ことになる。 声を反映して進めていた だきたい。 柔軟な対応で住民

町長 全町的な情報格差 集中して進める事業であ の解消に向けて、下部に 他地区のご理解も得

デジタル化への対応

そのように考

晳

耐震診断と

耐震工事の推進 を

補助制度 普及に の周知と 層努力する

弁



東海沖地震発生の危

努力をしてきたが、平成 建設課長実績を伸ばす 断の対象戸数と実績は 機が切迫する中、耐震診

断された家屋に対する耐 耐震診断を終わった。 三〇戸のうち二七五戸の 切りに診断対象戸数五五 十五年以降、旧中富を皮 その結果、危険と判

で二戸である。 町独自の要綱を作ったの て替えは、十八年度から 建设課長 十七年度、 震工事の実施状況は。 八年度の改修は二戸、建 耐震工事が必要と診

用、普及には極力努めて 利用者が少ないが。 をする。 補助制度がある。 いるが、なお一層の努力 建設課長。この制度の利 と町を合わせ六〇万円の しかし

ある。 二|二カ所(下部|〇〇、 中富一五、身延一二)、 中富五六、身延五四)で 中富四一、身延七一)、 急傾斜地崩落危険個所は は、現在何個所あるか。 土石流危険渓流個所は二 所は五八カ所(下部三一、 建設課長 一カ所 (下部 | ○ | 、 町内の災害危険個所 地滑り危険個

度分で、 所 (下部要望一〇・対応 建設課長 のうち、対処件数は。 中富要望六・対応一 危険個所四八一カ所 急傾斜地危険個 十七、十八年

断された家屋に対し、県

身延要望一三・対応三) 部要望ニー・対応一〇、 土石流危険渓流個所 (下 中富要望一一・対応二、 身延要望三・対応一)、 である。 危険個所への対応が

くく 要望しても採択基準がき 補助金で対応している。 になっており、県は国の 所のほとんどが県の担当 建設課長これら危険個 少ない理由は 実現が困難だ。

防災訓練(釜額) どうか。

防災訓練につい 7

総務課長 防災会長会議を開催し、 は四〇・六五%である。 施した。町全体で六、五 総務課長 員の対策は。 日に各自主防災組織で実 六七人の参加で、参加率 と訓練参加者数は。 防災訓練の実施時期 参加者が少ないが増 三地区で自主 今年は九月二

等で参加の呼びかけをし ている。また、防災無線 と訓練について要請をし

訓練の内容はどうか

波 (S波) があり、

早く

等を実施している。 出火防止訓練、 難状況の報告、 地震体験車の利用は 防災マップの検証 避難誘導、 応急救護 初期消火

その位置、規模、想定さ

伝わるP波をキャッチし

算し、強い揺れのS波が れる揺れの強さを自動計

始まるより数秒ないし数

別な避難訓練が必要だと れば利用できる。 りがある。早めに手配す ターにあるが、台数に限 災害弱者に対する特 県の防災セン

思うが。 施するよう指導したい。 体制を進め、積極的に実 組みが大切だ。町も支援 よる、地域ぐるみの取り 総務課長 自主防災会に

緊急地震速報 内容と周知は **(**)

十月から実施される

総務課長 内容と周知は。 は 気象庁の緊急地震速報の 最大震度5以上と推 緊急地震速報

ていく。

防災訓練実施要領の説明

るものである。地震には 震の揺れを事前に知らせ 定した地震の際、 初期微動(P波)と主動 その地

ಠ್ಠ に間に合わない場合もあ 家庭での対策は、 落下

だし震源に近い場所では

十秒前に素早くテレビ、

ラジオ等で知らせる。た

緊急地震速報が強い揺れ

う落ち着いた行動をとっ 物からの頭の保護、 気を付けていただきたい。 キをかけず、ハザードラ も、この緊急地震速報に の安全を確保するために り停車させる。自分の身 ンプを点滅させてゆっく 運転中は、慌ててブレー てもらいたい。自動車の て戸外に飛び出さないよ

町の広報でも周知を図っ

の会長会議などで説明し

今後も、自主防災組織

地 域 活性 亿 工 1 ジ P の

設 置

を

との

報告を受

地

域

の

中で、 平成

せてい

る

町

の

和田

峠

付

近

地元の熱意が大切

望事

項

として初

め

て挙げ

設置

要望している

ター

チェ を 南部

ンジは、

弁



省の 轄方式区間の工 中部横断自動車道の新直 問 来年度予算要求で、 月 \mp 九 事費が要 日 [の国交

中で、 ンジが建設可能になり、 地 町 会の行政視察研修報告の あ 向 5 式で建設され、 る。 る。 りれた。 !けて大きなステップで |域活性化インターチェ 蕳 佐久市から佐久穂 産業建設常任委員 早 -期全線開通に 兀 Iカ所の 質直轄方

エ で、

İŤ

町

聞きたい。

要で

あると考える。

延

町

の将来にとっ

中部横断自動車道 は聞 打ち の町 内の 町 画を J 0 問 況についての確 入っている。 入り、 分台風 R身延線までが降雨規 ンジ設置に向 長

いていない。

七月十四

巨

+

風4号の

ることに大きな期待を寄 工事費が計上され |十年度予算要求の 利便性につな (けて l1 るූ が る 原に設 そこで や将来を考えると、 インター 町の均

幹会議で決定することが 南部のインター ての計 次期国 そこ て重 イン チ 期国 に運 る緊急用道路を含め 建設課長 えがあるかどうか。 ンジと併せて北部 チェ 動 ンジの設置 を展開して インタ

設計業 実な 県 準 幅 動 情報 の状 備に 務に 杭 車 を 道 事の 町長 つ 負担が減額され、 いきたい。 地 新 直

終わり、

用地買

0

国 収

.

内区間は

現 断

在

中部

横

自

を速やかに行うことが町 域医療や防災支援 東海地震を考える 域では孤立状態に 将来発生が予想 めとなり さらに 五日 町 ば地 ことで、 7 用 の 計 るものだが、 L ンター 方式は国交省が主体で造 ίÌ ていただき、 をするの 画 ただきたい。 を策定するが、 チェ ンジ か が 考 えを h ばっ

なっ

た。

時

地 る 制に

より通行止

泉道

玉

道 時には、

部

地

今後は 活性化 民 の 願 南部インター になると考える。 置することが地 11 チェンジを下田 であると思う。)衡ある発 チェ 北部 域 展

116月

12

12

 \Box

元の協力のもとに、 |幹会議に向けて強力 非常時に を しし 使え < 県 次 考

27

 \Box

26

日

25

 \Box

17

 \Box

国に対して強く要望して 努力で一五〇億円 轄方式は、 知 0

だと思っている。 てもたいへん良 皆さんがどのような活 域活性化につながる 町としても整備 下田原にイ ができれ 県にと いこと 新 地元 直轄

9

10

28

9

日

4

 \Box

11

 \Box

讀 云

祭建身定飯長町臨峡例集第全峡協身総受町入身集第一 設延例富会村時南月委二員南議延会給村計行山 工福議病議議広出員会議議 事社会院 会会協議議員 事社会院 会会会会会 議議員 会「 安セ 組 運 行検 会会 議議員 会「 安セ 組 運 行政査 広 会員 会 広 報 全ン 合 営 政査 様 生 定年 例 願 会 化 期金 御 議 30 2424 23 20 百~ 写 日 日 日 報編 町 式営 十查 村 お審 年 集 議 よ議

2 8 白月 日

百~ 推遺「行兵」 進産富政庫 協登士視県

8 Ė

29

日

28

日

2

Ħ

9

10 日

日

22

2 7 日**月**

冒

31

日

町研町議 合修村会 町合併推進審議 町村議会運営表 職会運営委員へ 議会 委会員

12

日

4

白Ă

6

日

18

日

定住促進 宅地造成計画 つ の ため **(**) は

ある程度進んだが実現

した自主防災会もある。

用地所有者の 調査を実施中

弁



県の土地開発公社と相談 等について調査を実施、 政策室長 用地の所有者 ತ್ಯ しながら準備を進めてい の進捗状況はどうか。 梅平団地の造成計画

町道拡! 周辺開発を 幅 で

検討する必要があると思 りのための中で総合的に ているが、新しい町づく

ţ どで通行は困難な状況だ 平に至る緩やかな尾根道 るが、久遠寺からも近く 会等から町に要請してい と聞く。 公園を造る計画があった 旧町時代ここに森林 現在は倒木や崩壊な 町道の清住町から西 毎年地元の区長

という結論だったと聞い 厳しく、予算付けが困難 カーブの半径や高低差が 過去の経過と今後の考え 面的開発が可能である。 拡幅整備により周辺の多 している。 延長が長く、 のニルートについて調査 方を聞きたい。 好条件の場所で、 に清住町~ 波木井・塩沢 建設課長 旧身延町時代 町道の

町長 全面開通は困難だ 政策室長 和町長時代に霊園構想が 利用した道である。 千須 昔は身延山参拝者などが は比較的平坦な尾根道で 差点から県道に至る区間 画は調査、 A・B 両ルートの交 検討したい。 森林公園の計

> の検討課題としたい。 できると思うので、 のルートを開発整備する 易ではないかと思う。こ たので、 在は身延・本栖線の県道 なかった経過がある。 ことは定住促進にも対応 に新たに水道も敷設され 開発も比較的容 現 質的な訓練にしなければ 三人が放水して終了、と 効果がない。消火栓も二、 化し、形式化しており、 いざという時に役立つ実

問 訓練の充実を 地域防災組織と

内容は。 実施した集落数と訓練の た九月二日に防災訓練を の結成状況、総数は。 町内の地域防災組織 ま

署の協力を得訓練を実施 らの情報収集訓練を実施 置訓練、自主防災組織か 練の内容は地域の実情に 総数一四五。今回の訓練 総務課長 員による地震警戒本部設 プの検証等を実施してい 初期消火訓練、防災マッ 心に、避難状況の報告、 実施組織数は一三五。 応じて避難誘導訓練を中 ている。 また町では、幹部職 消防団や消防 自主防災会は 訓

> 訓練内容がパターン 会リーダー の講習会を開 協力も依頼し、自主防災 員が体験する必要がある いうのではなく参加者全 その受講者が中心 医療機関、 警察の

となって各集落で伝達講

るが、そことの連携をふ

訓

が避難所に指定されてい る。また各学校、公民館 容の充実を図るべきであ

習会を行うなど、

訓練内

画があるか。

練内容の徹底について計 くめて、組織の中身、



宅地造成予定地(梅平)

きたい。 が、これまで一一人が参 総務課長 加している。他の各地区 があり、中富地区が多い 毎年、県の防災課による 法の研修も実施している。 説明会を開き、救急救命 に自主防災会長を対象に にも参加を呼びかけてい 自主防災リー ダー 研修会 防災訓練の 前

練内容のマニュアルを作 三~四年間継続担当して 区の役員の兼任でなく、 果を現地の訓練に生かす 問 講習会や研修会の成 組織にすると同時に、 成果を挙げられるような ために、防災会の役員は 踏み込んだ施策を要 内容の充実を図るな 訓

総務課長 望する。 的に取り組んでいきたい。 これから積極

-

質

デジタル S T 化と同時廃止 主放送は か

議会中継はインター ネット上で配信する

弁



万円の内容は イザー 委託料一、 PFI事業のアドバ 八00

を (財) 日本経済研究所 把握と、今後の方向付け 総務課長の日の現状 に委託するものである。 PFIでなければ町

ろになるのか。 総務課長 入札が済まな らいの費用がかかるのか。 が、PFIだと、どのく 千万円ずつと聞いている 円、十年間の返済で約九 の起債 (借入金)約九億 いと金額は言えない。 入札の時期はいつご ಠ್ಠ

総務課長 来年一月~三

月になる予定。

十年間経過したとき

出されていない。

署名簿の提出は。

総務課長

今のところ提

名運動があったと聞くが

町の自主放送存続署

総務課長 デジタル合併の対応に間 に合うのか。 それで二〇一一年の 一年前には光

問 総務課長 業が支えるということで、 資家などからなる合弁企 事業会社を、建設会社・ 倒産などのリスクを分散 終わりたいと考えている。 ファイバー の引き込みを しているということか。 運営会社・管理会社・投 P F I のリスクだが その通りであ

総務課長 インターネッ

ト等で公表する。

は公表されるのか。

問

PFIの入札説明書

ている。 続していく。終了の三年 総務課長 事業であり、地方自治法 して、その後はどうなる。 問 前に協議することになっ 十年間の事業期間後も継 に基づく公の施設なので PFIで十年間運営 PFIは公共

利用していく。

自主放送枠を可能な限り

る。

なおCATV会社の

総務課長

その予定であ

ゕ゚

議会中継はインターネッ

トで配信するということ

タル化と同時に廃止し、

町の自主放送はデジ

ľ 予約権は民間事業者にあ 総務課長 にあるのか。 設備の所有権はどこ 設備の賃貸借 質

> 送湯管工事は 下部温泉の

間とCATVを参考に決 B () のインターネッ 設備の利用料金は民 30 M された。送湯管敷設工事 施についての陳情書が出 湯槽から遠距離にある旅 は中央温泉研究所の提案 館等への、 館振興協同組合から、 先日、下部温泉の旅

められると思うが、

ったのか。 に、分湯槽一基と貯水槽 政策室長

月額二千円~四千円くら 業の利用料金に準じて、

いになると思う。

総務課長

やはり民間企

ト料金は。

行方式以外の提案はなか によるものと思うが、 送湯管工事実 現 分 れているのか。 等に説明し、 行方式を採用した。 な開きがあったため、 と五億五千万円と、大き が、費用が一億三千万円 現行方式採用は旅館

納得が得ら

現

現行方式の他

二十日に各組合、観光協 式を採用した。 昨年七月 早期解決のため、 の問題と温泉表示問題の 政策室長費用、 現行方 期間等

下部温泉郷 活性化を目指す

解しているのに、 了承を得ている 会等の代表者に説明して 現行方式について了 今さら

湯する二案が提示された 管を埋設して各施設に分

基を設け、

道路に送湯

らない。遠方が費用が多 地元が統一見解をまとめ る。身延駅前しょうにん ないのが最大の問題であ 町長・地元の統一見解が と思う。町長の考えは。 めには必要な事業である がなされた経緯がある。 不足しているという指摘 が大切であると思う。 て将来を考えていくこと ても今回の問題にしても した。バイパス問題にし をひとつにしたから成功 通りの建設は、地元が心 しかし、温泉郷復活のた 五月に組合と議員で協議 かっているはずであり、 くかかるのは当初から分 陳情する意味がよく分か した時にも、自助努力が

ビットの百万倍。 情報量を示す単位 M コンピューター B (メガバイト) の で

晳

県 なが の Ξ る が の 住 では 負 担

にも、

ない

弁

と確信してい

が

なる。 町の対応は。 返還を求めてきているが 町村に来年三月末までに 七六五万円、 交付金の過大交付があり 本町の概算額は一億二、 一四億七、七八八万円に 厚生労働省は各市 民健康保険 県全体では の 0

が住民に負担につながる 明らかである。 県が市町村に提示した交 れを活用していきたい。 年間に延長されたのでこ 町民課長 返還期間が七 よるもので、 付金の基礎数値の誤りに ことは避けなければなら この問題の原因は、 県の責任は 県のミス

渡辺文子議員 町

というもので、 は高齢者に支払わせよう 後期高齢者医療制度は、 ように、 高齢者が増えても大企業 上の人すべてに、これま 保険料負担が増えない 制度と負担増 来年四月から始まる 高齢者の医療費 七五歳以



安心して医療が受けられます

ない はないと確信している。 保税に影響を及ぼすこと 長 このことで町の国

高齢者医 九九九人のうち、 が移行の予定で、 町民課長三、 のくらい

が。 要望してほしい。 設けることを広域連合に 滞納者に資格証明書、 市町村に働きかけてほし 負担が少なくなるので、 助金を増やせば高齢者の 期保険証は発行しないこ 医療を受けられるために、 問 保険料の減免制 お年寄りが安心して 町の補 度を 短

じて高齢者にも負担して いただくという制度であ ならないので、 と税金を投入しなくては くなり、 町民課長 年所得 医療費が増える 納税者が 一六八万円以 所得に応 少な

るものである。 くてはならない 新たに保険料を負担しな を負担してこなかった人 で扶養家族として保 に加入する対象者数 保険料を負担させ この制度 人数はど する。 う方には生活保護という たい。 下の も苦境に陥らないように 手立てもあり、 義務者に納めていただき 被扶養者の税は扶養 方には軽減措置 本当に無収入とい

も

いる。が対象となると把握して 険を持つ老人保健受給者 ハハニ人 約九割 社会保 守り、 町で、 施段階になってみないと 町づくりをしていくため 合議会の中でも論議され 町長 二十年度からの実 に要望していただきたい。 つかみきれない。 低所得者層が多い 安心して暮らせる お年寄りの生活を 広域連

副委員長

健拓

芦澤

ではなく、

間 今後の方針 投票所再編と

問

投票所の再編後初:

ため 激し を望んでいる。 ならないし、 歳をとっても投票できる 参議院選挙でも更に○・ 率が六・〇九%下がり、 ての県議選挙では、 %下がった。 の努力をしなければ い本町では、 町 高齢化が 選管との 民もそれ 行政が 投票

町として 本 話はし の後退というだけの問題 なると推測している。 ながらやっていくことに きないので、 協議はしたの これは住民サービス 行政の 微調整を繰り返し たが結論は出てい 裁量 ではで

投票する基本 選管にもお 町長 る わりもある。

ている、という認識が欠 関の手立てをしていきた 票に行けるような交通機 検討して決めたことであ 的な権利を奪ってしまっ けているのではないか。 高齢者の皆さんが投 選管管理委員会が 公職選挙法との関

議会最終日に、常任委員会その他の議会 構成が次のとおり決まりました。

総務常任委員会

広喜 福与 三郎 望月 明 芦澤 健拓 穂坂 英勝 典生 石部

教育厚生常任委員会

康次 日向 上田 望月 秀哉 孝二 渡辺 文子 川口 笠井 福三 万氾

産業建設常任委員会

文雄 望月 寛 松浦 隆 河井 淳 奥村 征夫 中野 恒彦

議会運営委員会

ると思う。指摘された点

については検討したい。

川口 穂坂 英勝 福三 広喜 近藤 康次 伊藤 文雄 望月 寛

委員長

議会広報編集委員会

健拓 淳 河井 松浦 隆 渡辺 文子 望月 秀哉

明

峡南衛生組合議員 孝二

上田

望月 広喜 穂坂 英勝 奥村 征夫 峡南広域行政組合議員 河井 淳 望月 寛 笠井 万氾

望月

税 使用料を含めた 滞納対策を示せ

徴収担当者増員で 滞納額圧縮に努力

弁



使用料・負担金を合 十八年度決算では、

さらに九月補正で滞納整 収担当者二人を配置し、 町民課長 十八年度に徴 緊急にすべての滞納徴収 税している住民の不公平 滞納額になっている。納 対策が必要ではないか。 ることは明らかである。 わせて五億六千万円超の 行政への不信感が墓

問題についてはどうか。 は約九一万円である。 裁され、本町への分配金 各債権者了解のもとに決 る債務は一九億円で管財 占める身延ゴルフの債権 人に委ねられ、 滞納の大きな比率を 破産整理によ 昨年八月

どうか。また、税の納期 った。二十年度に向けて 体制づくりをしている。 町民課長 差押えはなか で差押えの実績はあるか 問 十八年度の滞納整理 を年四回から十回に増や 収納課を新設しては

問

はないか。 回数については研究して は考えていない。納期の 町民課長 収納課の新設

収納対策会議を開催し、

た。なお全課が参加して

各戸訪問して徴収に当た

理補助員の経費を計上し

し、納めやすくする考え

身延町の将来像は 町長がめざす

中で、本町にも変革、 中部横断自動車道が開通 来に向けた大きな御旗が 決された。二一世紀を切 進の時代が到来した。 新幹線も現実味を帯びる 静岡空港も開港、 長が考える将来像を示す 必要である。すなわち町 り開く町の指針として将 きである。十年後には 三月に基本構想が議 リニア 躍

ほしい。 像と、重点課題を示して 町長が考える町の将来

町 長 りを進める。 おいて「身延ブランド」 観光などすべての分野に 精神」のもとにまちづく の確立を図る。「協働の 化、福祉、医療、防災、 を理想に、産業経済、文 ある ひらかれたまち」 「やすらぎと活力

場職員の資質向上であり、 図りたい。 人材育成基本計画を策定 重要課題としては、役 各分野の事業推進を

三〇〇万円増えた。

納徴収額は前年度より一、 っている。十八年度の滞

町営住宅

Ιţ 上に上がっている。 町は早川町との合併が俎 議会を設置しており、 進を進めるべく、合併審 峡南北部では峡南市構 県はさらなる合併推 市町村合併について 本

> えている。道州制移行に 鍛えることが先決だと考

した。

峡南地方の中心である本 想が話題になっている。 考えているか。 町の十年後を町長はどう

まず本町の足腰を 問 行政改革室を新設し

たい。 進んでいる現在、最終的 今後も鋭意努力していき いる。難しい問題だが、 併するのではと予測して には峡南地域が一市に合

集中改革プランの 進捗状況と課題は とも努力していく。

場経営」のスローガンで 一年半が経過したが、 「小さくても効率的な役 そ 身延町議会だより (18)

間委託の推進を挙げ、そ て政策室を設けることと ない方針で、行政改革室 課を財政課と政策室の二 町長 行財政改革本部で 捗状況はどうか。 進してきたが、現在の進 れぞれ年度別に分けて推 治の充実を掲げ、 財政の健全化、 政改革の三つの柱として 年だけで行革室は解散し と企画課の業務を合わせ つに分けた。 課をふやさ 検討した結果、企画財政 の理由は何か。また行財 政策室に変更された。 職員の意識改革、 別に民 町民自 行

直しなども進めており、 的項目を定めて年度ごと 政策室長 に進めている。公用車「 行財政改革の推進に今後 一台の削減や宿日直の見 一三一の具体

晳

健 全財政維持に 監査委員 の 増員は 向け 7

弁 現 在 の監査委員で

部内チェッ クを強化



ターの運営は 身延福祉セン

問

町直営か、委託か。 いるのか。管理 入居団体は決まって 運営は

できないか。

協が受託経営することは

社

理は町である。入居につ 予定である。財産的な管 は身延町社会福祉協議会 福祉保健課長 入居団体 福祉協議会にお願いする 一団体の予定である。 通常の運営は社会

社会福祉協議会局長 合議した上で決定する。 在下部にある総務部門、 いては社会福祉協議会と 入居するのは社協の 現

ビス部門が入居する予定 保育施設を入居させ、 役割を負うことはできな である。 地域福祉推進部門、 いか。 同センター へ学童 の子育て支援センターの にある生きがいデイサー 社協は児童福祉 身延 満で

続的、安定的な各種地域 協理事会、町と協議の中 推進する団体として、 で進めたい。社会福祉法 社会福祉協議会局長 活動を展開していく。 に定められた地域福祉を 継 社

శ్ర 童保育事業として身延福 子育て支援課長 祉センター を予定してい している。 五カ所目の学 育は現在、四カ所で実施 学童保

らで、二十一年上半期の

予定である

設置で進んでいる。下水 議してきたが、一カ所の

等の供用開始は大野区か

問 デイサービスセンタ

> 移転後の、 舎の利活用は が身延福祉センター 元高校生寄宿 に

予定はない。 りている施設は、 福祉保健課長 あり、それ以降は借りる 十年三月三十一日までで 県から借 平成二

身延処理場周 公共下水 の環境整備 道 ば **の** 辺

開始時期は 備計画と、下水道の供用 処理場周辺の環境整

要望に沿うべく、 環境下水道課長 望を踏まえて国交省と協 二公園風に整備したい。 用ベンチなどを含めてミ 定。堤防の樋門は地元要 石沢川の改修工事後の予 方メートルで、 工事は蛇 用地面積は四、七二三平 備を行う。 ゲートボール 駐車場、東屋、 周辺整 地域の 休憩

町営化は 組合簡易水道 の

る も最重要課題とされてい 町営化計画の見直しにつ 化は、行財政改革の中で いて、小規模水道を含め への要望の状況はどうか。 各集落からの町営化 簡易水道事業の統合

いる。簡易水道の統合化、 地元集落で管理運営して 施設が町営、三九施設が 運営)、小規模水道は四 営が一○施設、 上水道化への推進のため、 が一九施設(地元が管理 水道課長 て聞きたい。 簡易水道は町 組合水道

たい。 務に着手している。 けられている。

の財政指標の公表を求め 質公債費比率など四種類 治体に実質赤字比率、 八年に、すべての地方自 能となった。また二〇〇 して監査委員の増加が可 の見直しに関する事項と 正の中で、監査委員制度 地方自治法の一部改 実

統合計画の提出が義務づ 易水道等統合計画策定業 現在、 簡 査を義務づけると発表し えて悪化すれば、

外部監

合併も含め検討していき この中で小規模水道の

町財政の監査体制

一つの指標でも基準を超

のか聞きたい。



工事中の身延福祉センター

いるか。 政をチェックをしていく あれば、どのように町財 町長 現状では監査委員 増員についてどう考えて 査委員を増員しないので のものと考える。 健全財政を維持するため 共事業のチェックおよび の増員は考えていない。 た。本町では監査委員の 起債申請が許可制から協 議制に変わったため、 監査委員の増員は、 もし監

千万円以上は政策室でチ 財政課長 公共事業の 日程について協議をして 規則になっており、 健全財政については、会 ェツク。その後事務事業 会計課と財政課が検査の 検査を行うことができる 計管理者が年一回、 率の四項目の公表につい で査定する。将来負担比 評価委員会にかけ財政課 ては現在作業中である。 現在 会計



「山之神」の 祭りについて

小 林 城፥ 郎多

られた社に鎮座ましまし 登った沢沿いの山腹に造 栃代集落からクルマで約 十分、徒歩で三十分ほど 栃代の「山之神」 は

などの八つの島、大八島神が、本州、九州、四国 る「大山津見之神」は、によると、山の神様であ いて行われた「神生み」 を産んだ「国生み」に続 いて書かれた「古事記」 イザナキ・イザナミのニ によって生まれた神々の 日本の国造り神話につ

> この「大山津見神」がご 神体である 「大綿津見神」である。 栃代の「山之神」 柱とされている。 Ιţ

県三島市の三嶋大社から の山頂近くの「犬吠えの 勧請して、城山という山 の、一二六一年に、静岡 今から七百四十六年前

四年)「猪伝の滝」の山ある。一八二一年(文政 腹へ遷座(神様の住まい ろ、ある時、風雨強く、 を代えること) したとこ 沢」に祀ったのが最初で

Ć らなかった。そこで、近 戸の小村で、村人が総出 本流に流されてしまった。 出水等で大荒れとなり、 こ神体が沢伝いに栃代川 当時の栃代村は、十三 川を探したが見つか

第12回

もお願いして、一緒に捜 杉山村 (七戸)の住人に てくれた。 山の住人の一人が見つけ してもらったところ、杉 くの和名場村 (十三戸)、

ら氏子になりたいとの申 和名場、杉山の人たちか し出があったので、三村 皆、大喜びで、その時



神楽舞いの奉納

三十三戸が氏子となり、 えられている。 を行うことになったと伝 「山之神社」の維持管理

再び遷座して、現在に至 っている。 することに衆議一決、 屋敷を造り、神社を建築 近で安全な場所を探して 八七三年 (明治六年)に 神体が見つかった川の付 過ぎるということで、ご 所は、あまりにも山の奥 神社のあった場

戦の神様として霊験あら 厚き神霊であり、特に、 歴史を誇る、誓願成就の 訪れている。 り、遠方からも参拝者が たかであると言われてお 栃代の「山之神」は、

神であり、 れ育ったときからの守り 社を訪れている。その人 度のお祭りを楽しみに神 地元を離れて他所に住ん 住民はもとより、現在は れており、地元杉山区の 達にとってみれば、生ま でいる人たちも、年に一 八月十七日に大祭が行わ 山之神の祭典は、毎年 いわば、「心

だろう。 のふるさと」でもあるの

つある。 祭りも年々寂しくなりつ 神楽舞が奉納されていた から、地元有志により 殿が設けられており、 山之神の社には、 最近は住人も減少し 神楽 昔

ぎを得て、再び、現世の 之倉神楽保存会」の方達 営みに戻っていった。 められ、ひとときの安ら 玄たる神楽舞に心身を清 多くの参詣者が、深山に えてくれている。 くださり、祭りに花を添 が数種の神楽を奉納して は、山を越えた古関の「中 こだまする笛太鼓と、幽 そんな中で、ここ数年 今年も

2 称は、次のとおり。 ちなみに、神楽舞の名 猿田彦命序の舞 太刀の舞 (天狗の舞)

5 4 稚児の舞 従者の舞

3

榊の舞

編集委員 だより

物への影響はもとより 健康管理も大変でした。 に登場しました。農産 の語句が新聞、テレビ 年は、ずいぶん多くそ 暑日」と定義された今 今議会において、平 摂氏三五度以上を「猛

決算の認定が可決され 成十八年度の一般会計 道は到達点がないもの 力が必要ですし、この 全財政の構築に向け努 思えず、今後更なる健 れは大きく変わるとは したが、改革路線の流 決算は評価できます。 改革進展の中での黒字 ました。国による構造 福田内閣が発足しま

ましたが、新スタッフ 中、三名の改選であり 当編集委員会では六名 会構成の改選があり、 今議会では、 各委員

むことに決まりました。 会の一三号より取り組 による編集は十二月議 お願い申し上げます。 今後とも変わらぬご指導 こ支援を賜りますよう 読者の皆様方には

と思います。