

身延町ふるさと納税支援業務プロポーザル提案書評価基準

1. 趣旨

この基準は、身延町ふるさと納税支援業務に関する提案のうち、最も優秀な提案を行ったと認められる者を選定するために必要な事項を定めるものである。

2. 評価方法

(1) プレゼンテーション審査

提出された企画提案書について、プレゼンテーションと評価委員による質疑応答を実施し、各評価項目における評価基準に基づき採点を行う。

(2) 順位の決定方法

評価委員ごとに、評価項目の点数を合計して、合計点が高い者を第1位とし、次点を第2位とする。なお、合計点が同一の提案者が複数いた場合には、評価項目「8：ポータルサイトの管理・運営・作成・更新等に関する業務」の採点の点数が高い者を選定する。

(3) 優先交渉者の決定方法

「(1) プレゼンテーション審査」における評価委員ごとの評価項目の点数を合計して、「(2) 順位の決定方法」で定める順位の決定方法により最終的に第1位となった者を契約候補者とし、第2位となった者を次点とする。

3. 評価基準及び配点

各評価項目の評価基準及び点数配分は下表のとおりとする。

【評価基準表】

評価項目			評価基準	得点算出方法		配点
事業所評価	1	業務体制	・業務の実施体制・担当者の配置状況が的確かつ適正であり、業務が適切に実施できる体制が整っているか。 ・本町向けの担当者を設置するなど、課題や要望に対して素早い対応が可能な実施体制となっているか。 ・町や返礼品提供事業者と密な打合せ及び急を要する場合など迅速な対応ができる体制であるか。 ・個人情報の取り扱いや情報セキュリティの重要性について、十分な認識を持っており、事業者として対応しているか。	【5段階評価】 5：非常に優れている 4：優れている 3：普通 2：やや劣る 1：劣る	× 3	15
	2	業務実績	・ふるさと納税支援業務について実績件数により評価。	【3段階評価】 5～3		5
	3	見積価格	・見積金額により評価。			5
小計						25

評価項目			評価基準	得点算出方法		配点
企画提案内容	4	本町への理解	・ 本町の産業やふるさと納税の状況を分析・把握しているか。	【5段階評価】 5：非常に優れている 4：優れている 3：普通 2：やや劣る 1：劣る	× 1	5
	5	実効性・実現性	・ 提案全体を通じて業務の目的を十分に達成できるような提案となっているか。 ・ 提案全体を通じて実現可能な内容となっているか。		× 1	5
	6	ポータルサイトとのデータ連携に関する業務	・ 本町が利用するポータルサイトとの連携や業務が実現可能な内容となっているか。 ・ 新規のポータルサイトが追加された場合の対応が適正に行えるか。		× 1	5
	7	ポータルサイトの管理・運営・作成・更新等に関する業務	・ ポータルサイトの管理、寄附者にとって魅力ある返礼品画像、紹介文等の作成及び修正が適正に行えるか。		× 3	15
	8	返礼品提供事業者へのサポート体制・返礼品の企画開発	・ 返礼品提供事業者との連携が密にとれ、定期的に返礼品提供事業者を訪問して、直接コミュニケーションをとることができるか。 ・ オンライン対応ができない事業者に対しても問題なくサポートを行えるか。 ・ 新たな返礼品の企画開発や、既存返礼品の魅力向上に向けた取り組みが戦略的に行えるか。 ・ 事業者のスキルアップ、返礼品の魅力向上につながる提案となっているか。		× 3	15
	9	返礼品の調達・発送・管理・精算に関する業務	・ 返礼品の発注、在庫管理、発送管理を適切に行えるか。 ・ 発送後の返礼品に対する寄附者からの問い合わせや苦情等への対応を行い、再発防止を講じられるか。		× 1	5
	10	寄附者対応	・ コールセンター等への体制が整っており、問い合わせや苦情に適切かつ責任をもって対応できるか。 ・ 寄附者向け問い合わせ窓口の受付時間や回線数は充実しているか。		× 1	5
	11	プロモーション戦略	・ 各ポータルサイトの特性やSEO対策、プロモーションについて、十分な知見を有しており、効果的なプロモーションを行えるか。		× 2	10
	12	その他	・ 本町の業務効率化、経費削減、寄附増額に向けた町への支援について具体的に示されているか。 ・ 仕様書に規定する以外の事業者独自の提案がなされているか。		× 2	10
小計						75
合計点						100