

資料1

第三次身延町総合計画基本構想（案）への町議会議員からの意見に対する考え方（案）

分類：①具体的な修正文言 ・ ②その他の意見等

頁	分類	意見	意見に対する考え方（対応）	修正の有無
1	3	② 佐野昇議員 総合計画を基本計画に包含し、一体化することが望ましいと思っていた。効率よく推進し効果に結び付け易くなると判断する。 第二次計画を各課項目ごとにしっかり評価して、結果を第三次計画にアクションとして施策に入れ込み、実施することが必要で重要なことだと考える。 しかし、施策内容に対して費用対効果を把握し優先順位を付ける事や推進中止の判断も必要。	第三次総合計画基本計画の策定にあたっては、第二次総合計画及び第2次総合戦略の施策について総点検を行い、選択と集中の視点も持ちながら、取り組むべき施策の判断を行ってまいります。	無
2	6	② 遠藤一彦議員 序論については、概ね良いと思うが、6ページのGX（グリーン…）についても*の説明があった方が良いのではないかと。	GX（グリーントランスフォーメーション）について、欄外に説明を追加しました。	有
3	7	① 佐野知世議員 (4) 地域においては～に自主防災を加えたらどうか。（組織的な取組も必要により）	このページは計画への「社会情勢の反映」について記述されている項目であるため、具体的な施策等については、来年度策定する基本計画に記述させていただきます。	無
4	7	② 上田孝二議員 (5) 鳥獣害対策の重要性 前段「近年、全国的に」を「本町の第1次産業（農業林業）は従事者、戸数がいずれも減少している。荒廃している里山や耕作放棄地が増加し、」に修正 後段「これらが持つ多面的な機能を保全するため、農林業の振興を図るとともに、新たな担い手の確保やボランティアの活用など、」を追加	このページは計画への「社会情勢の反映」について記述されている項目であるため、具体的な現状や施策等については、来年度策定する基本計画に記述させていただきます。	無
5	8	① 佐野知世議員 (8) 無理なくの前に魅力的でを加えたらどうか。（魅力を引くような付加価値がある方が参加を促進するのではないかと考えるため）	このページは計画への「社会情勢の反映」について記述されている項目であるため、具体的な施策等については、来年度策定する基本計画に記述させていただきます。	無
6	8	② 上田孝二議員 (9) 持続可能で効率的な行財政運営の必要性 「持続可能で効率的な行財政運営が不可欠となっています。」を「効果なし（薄い）と事業検証した時は、事業の一時凍結、事業の見直しも行財政上必要不可欠となります。」に修正	このページは計画への「社会情勢の反映」について記述されている項目であるため、具体的な施策等については、来年度策定する基本計画に記述させていただきます。	無

資料1

第三次身延町総合計画基本構想（案）への町議会議員からの意見に対する考え方（案）

分類：①具体的な修正文言 ・ ②その他の意見等

頁	分類	意見	意見に対する考え方（対応）	修正の有無
7 10 ～ 14	②	遠藤一彦議員 概ね良いと思います。 難しいとは思いますが、峡南地区各地とのつながりについても項目を設けることはできないかと思いました。	このページは計画への「社会情勢の反映」について記述されている項目であるため、具体的な施策等については、来年度策定する基本計画に記述させていただきます。	無
8 12	①	市川司議員 7行目 「人と人、地域と地域が 支え合う 「つながり」」を 「人と人、 人と地域 、地域と地域の「つながり」」 と記載したらどうか。 11行目 上記と同様に 「つながり：人と人、 人と地域 、地域と地域が支え合うまち」	「人と人」のつながりによって「地域」が形作られており、人同士のつながりは「人と地域」とのつながりと同義であるとの認識から、原文のままとします。 また、「が支え合う」⇒「の」の記述の変更についても、11行目の政策の説明とリンクしているため、原文のままとします。	無
9 12 ・ 13	②	佐野昇議員 4つの政策については、それぞれの想いを表現しているが、今まで出来ていなかった内容をきれいな言葉でまとめた内容であり、何故出来なかったのかをしっかりと分析して実行計画に盛り込んでください。 第2次総合戦略で人口減少に対する施策・目標を掲げ推進してきたと思うが、各課の施策評価はできていない。 （人と人）（地域のつながり）（支え合うまち）が見えないと賑やかさも無くなり、町の活力と安らぎ、安心はなくなり、衰退する町になってしまう。 人口減少がなりゆきで目標に対してどうなっているのか、施策の効果はどうだったのか。 ことばだけのPDCAでなく、しっかりと検証して確実にやり切ってください。	第三次総合計画基本計画の策定にあたっては、第二次総合計画及び第2次総合戦略の施策について総点検を行い、選択と集中の視点も持ちながら、取り組むべき施策の判断を行ってまいります。	無
10 35	②	佐野昇議員 町民アンケートは施策評価ではない。	施策評価は、各担当課において実施しました。 町民アンケートは、担当課による施策評価と町民の暮らしの実感とを比較し、課題を掘り下げるために用いています。	無